



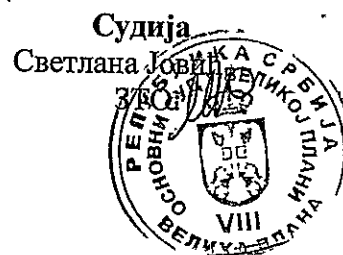
Република Србија  
ОСНОВНИ СУД ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К. 166/26  
Дана 06.10.2026. године  
Велика Плана

### ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

~~ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА~~

У прилогу акта достављамо жалбу браниоца од 18.09.2026. године ради истицања преко интернет странице суда на име приватне тужиље Викторије Симић из Даросаве, ул. Стефана Дечанског бр. 1.

Прилог: Жалба браниоца од 18.09.2026. године



**K-166/26**

**Osnovni sud Velika Plana**

*Protiv Presude od 03.08.2026 godine, Osnovnog suda u Velikoj Plani, K-166/26, kojom je Vavić Radosav iz Smederevske Palanke, izvršio krivično delo iz čl. 170 st.1. KZ, advokat Boris R. Pavlović iz Smederevske Palanke, ul. Svetog Save br. 14, blagovremeno izjavljuje sledeću*

**ŽALBU**

*op. 8.10.26.*

**Zbog :**

- **Bitne povrede odredaba krivičnog postupka**
- **Pogrešeno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja**
- **Povrede krivičnog zakona**

**O b r a z l o ž e n j e**

Ožalbenim Presudo od 03.08.2026 godine, Osnovni suda u Velikoj Plani, K.166/26 oglasio je krivim, Vavić Radosava iz Smederevske Palanke, zbog neosnovane sumnje da je izvršio krivično delo iz čl. 170 st.1 KZ.

Tako što je 08.07.2023 godine u Smederevskoj Palanci u Glavaševoj ulici kod stambene-zgrade broj 9, u uračunljivom stanju, svestan svog dela čije je izvršenje hteo, opsovao majku privatnoj tužilji i kada mu je ona rekla zašto se tako ponaša, on je tužilji udario šamar i rekao joj „ da mu je dosta tih pijačara koji parkiraju automobile pored njegove zgrade“.

Nadalje u obrazloženju presude sud navodi da je svoju presudu doneo na osnovu iskaza privatne tužilje kojoj je poklonio veru, odnosno da joj je tuženi iz čista mira, bez razloga, samo zato što ga je pitala zašto se tako ponaša, udario šamar i opsovao majku.

Takođe, sud je prihvatio iskaz tužiljinog očuha i ako je isti od mesta događaja bio udaljen 70 metara a koji je i sam izjavi da ništa od navedenih uvreda neposredno nije čuo niti bilo šta video, već kada je prišao mestu događaja, privatna tužilja mu je prepričala situaciju i sam događaj. Pritom iskaz ovog svedoka se apsolutno može smatrati pristrasnim sobzirom da se radi o očuhu tužilje

Sud nadalje iz potpuno nejasnih razloga nije cenio izjave svedoka, direktnih očevidaca događaja, Sahiti Anite i Sahiti Mateje koji su od mesta događaja bili udaljeni par metara i to samo iz razloga što isti nisu mogli tačno opredeliti vremenski period događaja, što je razumljivo u njihovoj tadašnjoj situaciji zbog smrtnog slučaja.

Pritom svedok Sahiti Anita je u svom iskazu nedvosmisleno izjavila da je tužilja sve vreme vređala i napadala Vavić Radosava, međutim sud ove navode potpuno zanemaruje i iste nije cenio prilikom donošenja presude.

Stim u vezi sud je na osnovu izjave tužilje i izjave njenog očuha koji su svakako pristrasni uzeo u obzir, dok izjave svedoka, slučenih očevidaca nije ni cenio prilikom donošenja presude.

Po shvatanju odbrane, navedeno obrazloženje ožalbene Presude je neosnovano iz razloga što u dosadašnjem postupku, nije utvrđeno bilo koje obeležje dela koje se Vavić Radosavu stavlja na teret privatnom tužbom.

Imajući u vidu sve ove navode, sadržinu izvedenih dokaza na glavnom pretresu očigledno je da sud nije, na pouzdan način razjasnio i utvrdio sve relevantne činjenice koje su od značaja za utvrđivanje potpunog i pravilnog činjeničnog stanja na koje je potrebno primeniti Krivični zakon, zbog čega je sud pogrešno utvrdio odlučne činjenice koje su predmet dokazivanja.

Zbog pogrešno utvrđenih odlučnih činjenica povređen je Krivični zakon da u radnjama Vavić Radosava ima obeležja krivičnog dela protiv časti i ugleda iz člana 170 st.1 KZ.

Kako su razlozi o odlučnim činjenicama u suprotnosti sa sadržinom dokaza izvedenih u krivičnom postupku, odluka suda je u znatnoj meri protivrečna u odnosu na činjenice koje su bile predmet dokazivanja.

~~Stoga smatram da su ispunjeni zakonski uslovi da Viši suda kao drugostepeni~~  
ukine Presudu Osnovnog suda u Velikoj Plani K.166/26 od 03.08.2026 godine, i predmet vrati prvostepenom sudu na odlučivanje.

***U Smederevskoj Palanci dana 18.09.2026 godine***

***Branilac***



Османовић  
Селмић

180926

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
СУДСКА ЈЕДИНИЦА У С.ПАЛАНЦИ

Примљено поштом поштом (обично-препоручено)

180926 год. у 2 примерка  
са прилога и рубрика. 1

Предато поштом препоручено дана 20 год.

Писмено таксирано на 80 динара, недостају такса  
дин. писмено примљене без такса.

Примљене вредности (новац и сл.)

*Handwritten signature*